文章编号:1000-8020(2018)02-0232-06

广西壮族自治区田阳县小学生营养 干预两年后体成分变化分析 赵然 潘慧 甘倩 徐培培 李荔 胡小琪 林双 王婷婷 张倩<sup>1</sup>

中国疾病预防控制中心营养与健康所 北京 100050

#### ・调查研究・

达能营养中心 DANONE INSTITUTE CHINA 青年科学工作者论坛 Young Scientists' Forum

摘要:目的 评价鸡蛋和牛奶的综合营养干预实施两年,对广西壮族自治区田阳 县农村小学生体成分的影响。方法 采用随机抽样的方法,在广西壮族自治区田阳 县抽取4所小学作为干预学校,再抽取4所社会经济水平、教学质量、学校规模相当 的学校作为对照学校。抽取2~4年级学生共672人,干预组380人每个学习日提供 200g学生奶和50g卤鸡蛋,对照组292人不提供干预措施。测定身高体重了解营养 状况,采用生物电阻抗法测定体成分。各指标比较采用重复测量数据的混合线性模 型。按基线各年龄男女生体重分为低、中、高水平体重组,分析不同体重学生在干预 实施两年后的体成分变化。结果 干预组男生的瘦体重在干预一年后比对照组多增 长0.5kg(*t*=3.66*P*<0.001);干预两年后,组间差别无统计学意义。男生体脂在干 预一年后比对照组多增长0.2kg(*t*=2.12,*P*=0.034),两年后多增长0.5kg(*t*= 3.23*P*=0.001)。男生体脂或瘦体重增长的组间差异在控制了年龄、身高和体重后 仍然存在。同时,干预组和对照组差异的统计学意义仅出现在低水平或中水平体重 组男生的瘦体重增长、以及高水平体重组男生的体脂增长。女生的体成分指标增长 各个时期两组间差异均没有统计学意义。结论 为期两年的补充鸡蛋和牛奶可以促 进广西贫困农村小学男生的瘦体重和体脂的增长,但对女生效果不明显。

关键词: 体成分 营养干预 学生 贫困农村 中图分类号: R153.2 R179 文献标志码: A

# Changes in body composition of primary school students from Tianyang County ,Guangxi Zhuang Autonomous Region after two years' nutrition intervention

Zhao Ran , Pan Hui , Gan Qian , Xu Peipei , Li Li , Hu Xiaoqi , Lin Shuang , Wang Tingting , Zhang Qian

National Institute for Nutrition and Health ,Chinese Center for Disease Control and Prevention , Beijing 100050 ,China

**Abstract: Objective** To evaluate the effects of two years' nutrition intervention with eggs and milk on the body composition of rural primary school students in Tianyang County, Guangxi Zhuang Autonomous Region. **Methods** Four intervention schools and four control schools were selected randomly from Tianyang County of Guangxi Zhuang Autonomous Region. Both intervention schools and control schools were similar in social-economic level, teaching standards, and school size. A total of 672 students ( 380 students in the intervention group and 292 students in the control group) were recruited from the 2nd to the 4th Grade in primary school. Students in the intervention group were

作者简介: 赵然 ,女 在职 MPH ,主治医师 ,研究方向: 学生营养 ,E-mail: sabrina19840206@163.com 1 通信作者: 张倩 ,女 ,博士 ,研究员 ,研究方向: 学生营养 ,E-mail: zhangqian7208@163.com

233

provided 200 g school milk and 50 g halogen eggs per school day. For students in the control group, no intervention was provided. Their height and weight were collected, and body composition was measured by bioelectrical impedance method at baseline , after oneyear and two-year intervention. The mixed linear model of repeated measurements was adopted for the comparison of each index. According to their weights by gender and age at baseline students were divided into low weight group , medium weight group , and high weight group. Changes in body composition of students in each weight groups after two years' intervention were analyzed. Results The increase of lean body mass of the male students in the intervention group was 0.5 kg higher compared to those in the control group after one-year intervention (t = 3.66, P < 0.001). However, the difference was not significant between two groups after two years of intervention. In terms of body fat, the intervention group gained 0.2 kg more body fat after one year (t = 2.12, P = 0.034) and 0.5 kg more after two years (t = 3.23, P = 0.001) compared to the control group. Differences in body fat or lean body weight in boys between intervention and control group were still present after controlling age , height and weight. At the same time , those effects on lean body mass were only found among boys with low and medium baseline weight level, and the effects on body fat were found among boys with high weight level. No effects were found in girls neither after one year or two years of intervention. Conclusion

Two-year supplementation with eggs and milk had promoted lean body weight increase and body fat increase of poor rural primary school male students in Guangxi. However, no significant effects were found in female students.

Key words: body composition , nutrition intervention , student , poor rural area

体成分通常分为体脂和瘦体重,瘦体重中骨骼和肌肉占较大比重。小学生正处于生长发育的 关键时期,体格增长迅速<sup>[1]</sup>,他们的体重增加更 多的是瘦体重的增加<sup>[2]</sup>。长期以来,与城市同龄 同性别学生相比,贫困农村学生的体重、营养状况 均处于较低水平<sup>[3]</sup>。有研究显示,通过补充动物 性食物可以促进儿童瘦体重及中上臂脂肪的增 长<sup>[4]</sup>。本文结合"捐一元、献爱心、送营养"项 目<sup>[5]</sup>,对广西壮族自治区田阳县贫困地区小学生 开展为期两年的补充鸡蛋和牛奶的营养干预,了 解其对学生体成分的影响。

#### 1 对象与方法

## 1.1 研究对象

在广西壮族自治区田阳县随机抽取4所乡 镇小学作为干预学校,同时随机抽取4所与干 预小学在社会经济水平、教学质量、学校规模相 当的学校作为对照学校。从干预和对照小学二 年级至四年级(7~13岁)中,每个年级随机抽 取1个班,要求身体健康,未患影响生长发育的 疾病,最后确定干预组学生380人,对照组学生 292人<sup>[6]</sup>。研究方案经中国疾病预防控制中心 营养与健康所伦理委员会审查批准,家长签署 了知情同意书。

### 1.2 干预措施

所有参与学生均享受"农村义务教育学生营养改善计划"提供的每人每天3~4元的膳食营养补助<sup>[7]</sup>。基线调查后,自2013年4月—2015年4月期间,额外免费为干预学校380名学生在学习日提供牛奶和鸡蛋,周末和寒暑假期除外。 牛奶采用国家有关部门认定的定点生产的超高温 瞬时灭菌的学生奶,净重200g;鸡蛋采用50g略 带咸味的卤蛋。对照学校的292名小学生除膳食 营养补助外不添加任何措施。

### 1.3 体成分测量

按照标准程序测定研究对象晨起空腹身高和 体重。根据国家卫生和计划生育委员会颁布的推 荐性卫生行业标准(WS/T441—2013)《学龄儿童 青少年营养不良筛查标准》<sup>[8]</sup>及《中国学龄儿童 超重和肥胖预防与控制指南》中分性别、年龄的 体质指数(BMI)作为标准<sup>[9]</sup>判断营养状况。

采用澳大利亚 Impedimed 公司的 229-DF50 型生物电阻抗人体体成分分析仪测量体成分,测 定电容抗、相位、电阻抗及电抗;根据文献 [10], 结合身高、体重、性别,计算瘦体重、体脂和体脂百 分比。 分别在 2013 年 4 月(基线)、2014 年 4 月(干 预一年) 和 2015 年 4 月(干预两年)进行 3 次 测量。

## 1.4 统计学分析

数据录入采用 Microsoft Excel 进行,采用 SAS 9.4 软件进行数据清理和分析。经检验,体成分 数据符合正态分布,用均数 ±标准差的形式表示。 本研究为每个研究对象连续3年的重复测量数 据,故采用重复测量数据的混合线性模型分析干 预效果,以P < 0.05为差异有统计学意义。时间 作用说明不同干预时间指标的差别,组间作用说 明干预组和对照组指标的差别,时间和组间交互 作用说明两组差异随着时间的变化而不同<sup>[11-2]</sup>。

以 2013 年基线调查分年龄段、分性别的体重 为基础 按照体重值将研究对象进行三分位数<sup>[13]</sup> 分类,分为低水平体重组、中水平体重组和高水平 体重组。分析不同体重组学生在干预实施两年后 的体成分变化。

2 结果

2.1 基本情况

由表1可见,基线调查年龄在7到13岁学生 672名,其中男生345名,女生327名。干预一年 后,由于转学、病假等原因失访50名,失访率 7.4%。干预两年后,失访99人,失访率14.7%。 失访人群与随访人群在年龄、性别、身高、体重方 面没有显著差异。同时,干预组和对照组在基线 调查时能量摄入、钙摄入以及身体活动情况没有 差异。

		表 I 十预组与	7 灯照组基线调算	当时个同年龄调		青况 [ <i>n</i> (%)]	
组别		7岁~	8岁~	9岁~	10 岁~	11岁~	合计
干预组	男	11(40.1)	77(54.7)	53(51.4)	45(57.7)	20(64.5)	206(54.2)
	女	16( 59. 9)	64(45.3)	50(48.6)	33(42.3)	11(35.5)	174(45.8)
对照组	男	10(55.5)	38(46.9)	42(55.2)	34(40.5)	15(45.5)	139(47.6)
	女	8(44.5)	43(53.1)	34(45.8)	50( 59. 5)	18( 54. 5)	153( 52. 4)
合计	男	21(46.7)	115(51.8)	95(53.1)	79(48.8)	35( 54. 7)	345(51.3)
	女	24(53.3)	107(48.2)	84(46.9)	83(51.2)	29(45.3)	327(48.7)

2.2 学生体成分总体状况

采用混合线性模型分析重复测量数据,见表 2、表3。男生的瘦体重和体脂在基线时组间差异 无统计学意义。两组研究对象在干预一年和两年 后瘦体重和体脂的增长差异均有统计学意义 (P<0.01)。干预组在干预一年后瘦体重比对照 组多增长0.5 kg(t=3.66,P=0.001),体脂比对 照组多增长0.2 kg(t=2.12,P=0.034);干预两 年后瘦体重多增长0.4 kg(t=1.26,P=0.274), 体脂多增长0.5 kg(t=3.23,P=0.001)。

组别一		男		女				
	瘦体重/kg <sup>(12)</sup>	体脂/kg <sup>(12)</sup>	体脂百分比/%	瘦体重/kg <sup>(12)</sup>	体脂/kg <sup>(12)</sup>	体脂百分比/%		
干预组	21.5 ± 2.7	3.8 ± 2.1	$14.4 \pm 4.8$	17.8 ± 3.1	6.8 ± 1.6	27.6 ± 2.5		
对照组	21.1 ± 2.7	3.6 ± 1.6	14.2 $\pm$ 4.4	$18.5 \pm 3.4$	7.1 ±1.8	27.4 ± 2.6		
干预组	24. 1 $\pm$ 3. 5 <sup>(4)</sup>	4.9 ± 2.7 <sup>(3)</sup>	16. 1 ± 5. 1	20.5 ± 3.8	$7.8 \pm 2.0$	27.4 ± 3.1		
对照组	23.0 ± 3.3	$4.4 \pm 2.0$	15.6 ±4.2	$21.0 \pm 3.9$	8.1 ± 2.2	27.5 ± 2.9		
干预组	26.5 $\pm$ 4.4	5. 2 $\pm$ 2. 3 <sup>(4)</sup>	$15.9 \pm 4.3$	23.8 ± 4.4	$9.0 \pm 2.6$	$27.1 \pm 3.0$		
对照组	26. 1 ± 4. 4	4.7 ±1.6	15. 0 ± 3. 3	24.5 ± 4.5	9.4 ± 2.5	27.4 ± 2.6		
	干预组 对照组 干预组 对照组 干预组 干预组	瘦体重/kg <sup>(1,2)</sup> 干预组         21.5±2.7           对照组         21.1±2.7           干预组         24.1±3.5 <sup>(4)</sup> 对照组         23.0±3.3           干预组         26.5±4.4	组別瘦体重/kg <sup>(1,2)</sup> 体脂/kg <sup>(1,2)</sup> 干预组 $21.5 \pm 2.7$ $3.8 \pm 2.1$ 对照组 $21.1 \pm 2.7$ $3.6 \pm 1.6$ 干预组 $24.1 \pm 3.5^{(4)}$ $4.9 \pm 2.7^{(3)}$ 对照组 $23.0 \pm 3.3$ $4.4 \pm 2.0$ 干预组 $26.5 \pm 4.4$ $5.2 \pm 2.3^{(4)}$	组别瘦体重/kg <sup>(1 2)</sup> 体脂/kg <sup>(1 2)</sup> 体脂百分比/%干预组 $21.5 \pm 2.7$ $3.8 \pm 2.1$ $14.4 \pm 4.8$ 对照组 $21.1 \pm 2.7$ $3.6 \pm 1.6$ $14.2 \pm 4.4$ 干预组 $24.1 \pm 3.5^{(4)}$ $4.9 \pm 2.7^{(3)}$ $16.1 \pm 5.1$ 对照组 $23.0 \pm 3.3$ $4.4 \pm 2.0$ $15.6 \pm 4.2$ 干预组 $26.5 \pm 4.4$ $5.2 \pm 2.3^{(4)}$ $15.9 \pm 4.3$	组别瘦体重/kg <sup>(1,2)</sup> 体脂/kg <sup>(1,2)</sup> 体脂百分比/%瘦体重/kg <sup>(1,2)</sup> 干预组 $21.5 \pm 2.7$ $3.8 \pm 2.1$ $14.4 \pm 4.8$ $17.8 \pm 3.1$ 对照组 $21.1 \pm 2.7$ $3.6 \pm 1.6$ $14.2 \pm 4.4$ $18.5 \pm 3.4$ 干预组 $24.1 \pm 3.5^{(4)}$ $4.9 \pm 2.7^{(3)}$ $16.1 \pm 5.1$ $20.5 \pm 3.8$ 对照组 $23.0 \pm 3.3$ $4.4 \pm 2.0$ $15.6 \pm 4.2$ $21.0 \pm 3.9$ 干预组 $26.5 \pm 4.4$ $5.2 \pm 2.3^{(4)}$ $15.9 \pm 4.3$ $23.8 \pm 4.4$	组别瘦体重/kg <sup>(1,2)</sup> 体脂/kg <sup>(1,2)</sup> 体脂百分比/%瘦体重/kg <sup>(1,2)</sup> 体脂/kg <sup>(1,2)</sup> 干预组 $21.5 \pm 2.7$ $3.8 \pm 2.1$ $14.4 \pm 4.8$ $17.8 \pm 3.1$ $6.8 \pm 1.6$ 对照组 $21.1 \pm 2.7$ $3.6 \pm 1.6$ $14.2 \pm 4.4$ $18.5 \pm 3.4$ $7.1 \pm 1.8$ 干预组 $24.1 \pm 3.5^{(4)}$ $4.9 \pm 2.7^{(3)}$ $16.1 \pm 5.1$ $20.5 \pm 3.8$ $7.8 \pm 2.0$ 对照组 $23.0 \pm 3.3$ $4.4 \pm 2.0$ $15.6 \pm 4.2$ $21.0 \pm 3.9$ $8.1 \pm 2.2$ 干预组 $26.5 \pm 4.4$ $5.2 \pm 2.3^{(4)}$ $15.9 \pm 4.3$ $23.8 \pm 4.4$ $9.0 \pm 2.6$		

表 2 干预组与对照组间体成分分布在基线、干预一年、干预两年时的情况

注:时间效应: (1) 一年时 P < 0.05 (2) 两年时 P < 0.05; 时间 × 组间交互作用: (3) P < 0.05 (4) P < 0.01

表3	干预组和对照组体成分第一	-年和第二年增量的情况

kg

时间		E	男		女
	组别一	瘦体重	体脂	瘦体重	体脂
第一年	干预组	2.6 ± 1.4	$1.0 \pm 1.0$	2.1 ± 1.2	$0.8 \pm 1.0$
	对照组	2.7 ± 1.3	$1.1 \pm 0.9$	2.6 ± 1.3	$1.1 \pm 1.0$
第二年	干预组	2.9 ± 1.8	$0.7 \pm 1.0$	3.1 ± 1.7	$0.6 \pm 0.8$
	对照组	$3.2 \pm 1.5$	$1.1 \pm 1.2$	3.6 ± 1.7	$1.3 \pm 0.9$

男生的体脂百分比在基线时组间差异无统计 学意义,而两组研究对象干预一年和两年后的体 脂百分比增长均有统计学意义(*P* < 0.01)。 女生的瘦体重、体脂、体脂百分比在基线时组 间差异无统计学意义,两组研究对象在干预一年 和两年后增长均有统计学意义(*P* < 0.01)。但干 预组与对照组组间差异没有统计学意义。

对数据进行多因素分析,男生在控制了年龄、 身高、体重后,无论瘦体重还是体脂,组间和时间

交互作用都有统计学意义(P = 0.0226),说明各 组男生的瘦体重和体脂的增量随时间不同而有所 不同。而女生没有观察到类似现象。见表4。

表4 研究对象体成分变化的多因素分析

体成分  _		男						女					
		组别	时间	组别 × 时间	年龄	身高	体重	组别	时间	组别 × 时间	年龄	身高	体重
瘦体重	<b>€</b> F 值	0.06	36.88	3.8	16.15	223.37	1426. 29	0.09	16.7	0.42	1.37	85.85	3729.64
	Ρ值	0.8155	< 0.0001	0.0226	< 0.0001	< 0.0001	< 0.0001	0.7727	< 0.0001	0.6546	0.2437	< 0.0001	< 0. 0001
体脂	F 值	0.06	36.9	3.8	16. 17	224	1598.09	0.09	16.7	0.42	1.37	85.85	2063.67
	P 值	0. 816	< 0.0001	0.0226	< 0.0001	< 0.0001	< 0.0001	0.7727	< 0.0001	0.6546	0. 2437	< 0. 0001	< 0.0001

#### 2.3 不同体重分组学生的体成分变化

干预组低水平体重组男生(基线体重在 22.9 kg 以下)的瘦体重,在干预一年后比对照组多增长0.5 kg(t=2.80 P=0.006);中水平体重组男生(基线体 重在 22.9~26.0 kg 之间) 在干预一年后比对照组多 增长 0.4 kg(t = 2.25 P = 0.025) 组间差异均有统计 学意义。而高水平体重组男生(基线体重在 26 kg 以 上) 及女生未观察到统计学差异。

干预组高水平体重组男生(基线体重在 26 kg 以上)的体脂 在干预一年后比对照组多增长 0.6 kg(t=2.34,P=0.020);在干预两年后干预组比 对照组多增长 1.0 kg(t = 2.98, P = 0.003),组间 差异均有统计学意义。其他组及女生未观察到统 计学差异。见表5。

表 5 干预组与对照组体成分按体重分组后在基线和干预后的情况										
		瘦体重								
마이	40 Pil		男							
时间	组别	低水平(1 2)	中水平(12)	高水平(1.2)	低水平(12)	中水平(12)	高水平(1-2)			
		<22.9	22.9 ~26.0	>26.0	< 22. 2	22. 2 ~ 26. 7	>26.7			
2013 年	干预组	18.8 ± 1.0	21.0 ±0.9	24.3 ± 2.0	15.0 ± 1.1	17.6 ± 1.0	21.6 ± 2.4			
	对照组	18.3 ±1.5	20.7 $\pm 0.8$	24.1 ±1.9	$15.0 \pm 1.1$	17.7 ± 1.1	21.8 ± 2.5			
2014 年	干预组	20.9 $\pm$ 1.1 <sup>(4)</sup>	23. 2 ± 1. 2 <sup>(3)</sup>	27.7 $\pm$ 3.0	17.2 ± 1.6	20. 2 $\pm$ 1. 6	25.4 ± 2.7			
	对照组	19.9 ± 1.5	22.5 $\pm 0.9$	27.1 ± 2.6	$16.9 \pm 1.4$	20. 2 $\pm$ 1. 5	24.9 $\pm$ 2.9			
2015 年	干预组	23. 1 ± 2. 1	25.7 ± 1.9	$31.4 \pm 4.0$	19.6 ± 2.1	24. 1 ± 2. 1	$28.9 \pm 2.4$			
	对照组	22.3 ±1.6	$25.3 \pm 1.6$	31.4 ± 3.9	19.5 ± 2.2	24. 3 ± 2. 2	28.8 ± 2.8			
		体脂								
	40 Dil		男			女				
时间	组别	低水平(1.2)	中水平(12)	高水平(1.2)	低水平(12)	中水平(12)	高水平(1-2)			
		<22.9	22.9 ~26.0	>26.0	< 22. 2	22. 2 ~ 26. 7	>26.7			
2013 年	干预组	$2.4 \pm 0.6$	$3.3 \pm 0.6$	5.6 ± 2.6	$5.5 \pm 0.7$	$6.7 \pm 0.6$	8.7 ± 1.7			
	对照组	$2.2 \pm 0.9$	$3.4 \pm 0.5$	5.1 $\pm$ 1.6	5.3 $\pm 0.6$	6.7 $\pm 0.7$	8.7 ± 1.6			
2014 年	干预组	$3.2 \pm 0.7$	4.1 $\pm$ 0.7	7.1 $\pm$ 3.5 <sup>(3)</sup>	6. $1 \pm 0.9$	$7.7 \pm 1.0$	$10.3 \pm 1.9$			
	对照组	$3.0 \pm 0.8$	$4.2 \pm 0.8$	6.3 $\pm 2.6$	$5.9 \pm 0.9$	$7.5 \pm 0.8$	$10.2 \pm 1.8$			
2015 年	干预组	$3.8 \pm 1.0$	4.8 ± 1.3	7.3 $\pm 2.9^{(4)}$	$6.9 \pm 0.9$	8.6 ± 1.1	12. $2 \pm 2. 2$			
	对照组	$3.4 \pm 0.9$	4.8 ± 1.0	6.0 ± 1.5	$7.0 \pm 0.8$	8.7 ± 1.0	11.8 ± 2.1			

注:时间效应:(1)一年时P<0.05(2)两年时P<0.05;时间×组间交互作用:(3)P<0.05(4)P<0.01

3 讨论

儿童青少年生长发育迅速,均衡的食物供应 尤其是优质蛋白质的摄入对他们的成长尤为重 要<sup>[14]</sup>。贫困农村学生普遍存在"营养贫困",中 国居民营养与健康状况监测 2010-2013 年综合 报告分析显示,目前我国贫困农村6~11岁学生 的生长迟缓率和消瘦率达 4.6%、10.2%,而城市 地区仅为1.3%、7.5%<sup>[15]</sup>。

奶及奶制品和鸡蛋富含优质蛋白质,并且经

济实惠。2016 年发布的"中国学龄儿童膳食指 南"中指出<sup>[16]</sup> 学龄儿童每天应摄入奶及奶制品 300 g、蛋类 25~50 g。本研究中每天给贫困农村 小学生提供一份学生奶(200g)和一个卤蛋 (50g)。每200g的学生奶。含有优质蛋白7.0g、 脂肪 8.0g、碳水化合物 10.0g、钙 208~218 mg, 且富含多种维生素,如维生素A达到280 IU<sup>[17]</sup>; 每个 50 g 的卤蛋,含蛋白质 6.3 g、铁 3.5 mg<sup>[18]</sup>。 可以满足我国9岁儿童每天约1/3的蛋白质、1/2

235

的铁和维生素 A 以及 1/5 钙的需求<sup>[19]</sup>。

本研究发现,为我国贫困农村小学生给予鸡 蛋和牛奶可以促进男生瘦体重和体脂的增长,其 中瘦体重在低水平和中水平体重组效果更显著, 体脂在高水平体重组男生的增长显著;但是对女 生效果不明显。目前,国内外尚缺乏为儿童同时 补充鸡蛋和牛奶的研究报道,尤其是与儿童青少 年体成分的关系。一些研究观察了增加奶制品摄 入对儿童健康的影响。智利的一项研究为 98 名 8~10岁儿童每天补充 600g牛奶,16 周后观察 到牛奶摄入可以促进男女生的瘦体重的增长 ,而 对体脂作用不明显<sup>[20]</sup>。NEUMANN 等<sup>[4]</sup> 对肯尼 亚学生开展为期2年的随机干预研究,也观察到 补充牛奶可以促进他们瘦体重和中上臂脂肪的增 长。而 CADOGAN 等<sup>[21]</sup> 对平均 12.2 岁的 82 名 白人女孩进行随机干预试验,每天给予568 mL牛 奶18个月后,未发现两组间瘦体重和体脂有明显 差异,与本研究女生结果一致。有文献指出,广西 地区女生9岁开始进入青春期,体成分变化更多 受激素水平的影响,个体差异较大,单一的膳食干 预可能效果并不明显<sup>[22-23]</sup>。

补充鸡蛋对儿童健康影响的文献报道较少, 仅有少量补充动物性食物的研究,如 GRILLENBERGER等<sup>[24]</sup>在肯尼亚的一项干预研 究显示,7.1岁学生补充动物性食物23个月后, 体重增加明显,尤其是瘦体重;而肯尼亚的另一项 对平均7岁儿童的干预研究也观察到,补充动物 性食物可以增加瘦体重以及中上臂脂肪<sup>[25]</sup>。

本研究数据采用混合线性模型分析重复数 据,能充分例用分析数据蕴藏的信息及观察缺失 值,使分析因素更全面、结果更可靠,有很高的应 用价值<sup>[26-28]</sup>。本研究也存在一些不足,一方面, 研究中牛奶和鸡蛋的发放仅在学习日发放,在周 末及寒暑假没有进行干预;对照组虽然没有给予 鸡蛋和牛奶的额外营养干预措施,但无论是干预 组还是对照组均享受"农村义务教育学生营养改 善计划"<sup>[7]</sup>提供的每天3~4元的膳食营养补助, 这些都在一定程度上降低了干预措施的强度,可 能对研究结果产生一定影响。另一方面,体脂的 提升是否会带来新的营养问题,尚需要进一步的 研究。

#### 参考文献

- [1] 王梦奎.改善贫困地区儿童营养状况试点报告[M].北京:中国发展出版社 2009:25-26.
- [2] 赵仁青. 运动对青少年骨骼生长发育的影响及机

制[J]. 体育与科学 2009 30(1):68-72.

- [3] 马冠生. 我国学生营养状况及改善措施[J]. 中国 学校卫生 2014 35(5):641-642.
- [4] NEUMANN C G JIANG L ,WEISS R E ,et al. Meat supplementation increases arm muscle area in Kenyan schoolchildren [J]. Br J Nutr , 2013 , 109 (7): 1230-1240.
- [5] 中国扶贫基金会. 捐一元 献爱心 送营养[EB/ OL]. [2017-06-15] http://www.cfpa.org.cn/ project/GNProjectDetail.aspx? id = 57.
- [6] 林双,胡小琪,张帆,等.补充鸡蛋与牛奶对贫困 农村儿童体格发育的影响[J].中华预防医学杂 志 2015 49(8):733-737.
- [7] 中华人民共和国教育部,中国共产党中央委员会 宣传部,中华人民共和国国家发展和改革委员会,
  等.教育部等十五部门关于印发《农村义务教育 学生营养改善计划实施细则》等五个配套文件的 通知(教财[2012]2 号) [EB/OL]. [2012-06-14]. http://www.gov.cn/zwgk/2012-06/14/content\_ 2160689.htm.
- [8] 中华人民共和国国家卫生和计划生育委员会. 学 龄儿童青少年营养不良筛查[EB/OL]. [2014-12-15]. http://www.nhfpc.gov.cn/ewebeditor/ uploadfile/2014/07/20140704142652587.pdf.
- [9] 中华人民共和国卫生部疾病预防控制局.中国学龄儿童少年超重和肥胖预防与控制指南(试用)
   [M].北京:人民卫生出版社 2008:10-12.
- [10] 王京钟,王筱桂,胡小琪,等.中国7-18岁人群应 用生物电阻抗法估算体脂方程[J].卫生研究, 2008,37(1):68-70.
- [11] 张岩波,何大卫,刘桂芬,等. 重复测量数据的混 合模型及其 MIXED 过程实现[J]. 中国卫生统 计 2001,18(5):272-275.
- [12] 冯国双,罗凤基. 医学案例统计分析与 SAS 应用
   [S].4版.北京:北京大学医学出版社 2015:233-253.
- [13] 焦振勇 李霄. 三分位数的意义及计算[J]. 统计 与信息论坛 2006 21(4):19-20.
- [14] 娄人怡 陈海峰. 基于中国知网 2003-2012 年学生 营养理论研究的文献分析 [J]. 卫生研究 2013, 42(5):849-851.
- [15] 常继乐,王宇. 中国居民营养与健康状况监测 2010-2013 年综合报告[M]. 北京:北京大学医学 出版社 2016:71-83.
- [16] 中国营养学会.中国学龄儿童膳食指南(2016版) [M].北京:人民卫生出版社 2016:49.
- [17] 季成叶. 牛奶对儿童青少年生长发育的长期影响 [J]. 中国学校卫生 2007 28(5):478-480.
- [18] 徐有均. 鸡蛋的营养价值[J]. 畜牧与饲料科学, 2012 33(9):116-117.

(下转第241页)

第2期

241

着糖尿病进展。除了常规的饮食干预、健康宣教、 运动干预以外,建议采用药物干预方法<sup>[10]</sup>。其他 如足底穴位按摩、中药足浴等方法,也可作一 尝试。

综上所述,对糖尿病前期人群实施运动干预 时 *KCNJ*11 基因 rs5219 位点的 CC 基因型与干预 前后 的 脂 代 谢 指 标 变 化 有 较 高 相 关 性,而 rs2285676 位的 GG 基因型与干预前后的糖代谢 指标变化有较高相关性,提示 *KCNJ*11 基因多态 性检测指标可用来评价糖尿病前期患者对运动干 预的敏感程度。

## 参考文献

- [1] 赵娅,万沁.糖尿病前期人群血脂特点及其对糖尿 病前期转归的影响研究[J].中国全科医学 2016, 19(1):54-58.
- [2] 薛世聪,刘忠民,石宗盛.亚洲地区 KCNJ11 E23K 基因多态性与2型糖尿病关系的 Meta 分析[J]. 检验医学与临床 2015,12(18):2718-2721.
- [3] 廖沙 何俊 李小霞,等. 宁夏地区 VDR 基因多态 性和糖尿病前期 HOMA 指数关系 [J]. 卫生研究, 2016,45(2):184-188.

- [4] 张巧,时立新,彭年春,等.贵阳城区糖尿病、糖尿 病前期流行病学调查及危险因素分析[J].中华内 分泌代谢杂志 2013 29(2):144-147.
- [5] 杨京辉 汪亚群 楼青青 ,等. 高强度间歇运动对糖 尿病前期患者糖脂代谢的影响[J]. 中国康复医学 杂志 2017 32(8):907-911.
- [6] 罗祖纯,戴霞,麻晓君.有氧和抗阻运动对糖尿病前期人群 HbAlc 及血糖的影响 [J].重庆医学, 2017 46(8):1148-1150.
- [7] 吴景欢,卓勤,田园,等.中国汉族老年人糖尿病与 瘦素受体基因 rs1137100 和 rs1137101 多态性位点 相关性[J].卫生研究,2017,46(3):384-388.
- [8] 徐云鹏,饶小娇,郝敏,等.FABP2 基因多态性对单 纯性肥胖儿童糖脂代射的影响[J].卫生研究, 2016 45(1):1-7.
- [9] 夏小慧,夏惠芸,刘荣娟,等. KCNJ11 基因多态与 糖尿病前期人群运动干预敏感性的相关性研究
   [J].中国糖尿病杂志 2017 25(8):686-690.
- [10] 李琼 李雨露 胡乾配 等. 药物与强化生活方式治 疗糖尿病前期疗效的 Meta 分析 [J]. 重庆医学, 2016 45(25):3508-3513.

收稿日期: 2016-08-30

(上接第236页)

- [19] 中国营养学会.中国居民膳食指南(2016版)[M].北京:人民卫生出版社 2016: 334-337.
- [20] ALBALA C ,EBBELING C B ,CIFUENTES M ,et al. Effects of replacing the habitual consumption of sugarsweetened beverages with milk in Chilean children [J]. Am J Clin Nutr 2008 88(3):605-611.
- [21] CADOGAN J , EASTELL R ,JONES N ,et al. Milk intake and bone mineral acquisition in adolescent girls: randomized , controlled intervention trial [J]. BMJ Clin Res ,1997 ,315(7118):1255-1260.
- [22] 李博譞,唐国杰,潘俊祥,等.广西汉、壮族女生性 发育半纵向调查研究[J].应用预防医学 2016 22 (1):5-8.
- [23] 田果,包玉欣,刘言. 儿童青少年青春期发育影响 因素研究进展[J]. 卫生研究,2015,44(6): 1009-1018.
- [24] GRILLENBERGER M ,NEUMANN C G ,MURPHY S P et al. Food supplements have a positive impact on

weight gain and the addition of animal source foods increases lean body mass of Kenyan school children [J]. J Nutr 2003 ,133(11): 3957-3964.

- [25] GRILLENBERGER M ,NEUMANN C G ,MURPHY S P ,et al. Intake of micronutrients high in animalsource foods is associated with better growth in rural Kenyan school children [J]. Br J Nutr 2006 ,95(2): 379-390.
- [26] 于长春,于晓华. 混合线性模型在军事训练重复测量资料中的应用[J]. 中国医院统计,2008,15
   (3):200-202.
- [27] 萨建,刘桂芬.双反应变量重复测量资料分析及 MIXED过程实现[J].中国卫生统计,2007,24 (6):580-583.
- [28] 秦正积 沈毅 ,王燕南 ,等. 三种重复测量资料的统 计分析方法比较研究[J]. 中国卫生统计 2014 ,31 (3):542.

收稿日期: 2017-06-15