・调查研究・

达能营养中心

DANONE INSTITUTE CHINA 青年科学工作者论坛 Young Scientists' Forum

文章编号:1000-8020(2012)02-0215-05

绝经后妇女体力活动水平与骨密度的关系

钟微 李静静 黄振武¹ 杨晓光¹ 苏宜香² 陈裕明² 中山大学公共卫生学院,广州 510080

摘要:目的 检验绝经后妇女体力活动(PA)总量及不同强度 PA 与骨密度 (BMD)和骨盐含量(BMC)的关联。方法 从广州市社区招募 315 名 50~70 岁停经 妇女。通过面对面访问调查其日常 PA 情况及一般情况和膳食情况等相关协变量。 采用双能 X-光骨密度仪检测全身、腰椎(L₁-L₄)及左侧股骨(总股骨、股骨颈、大粗 隆、股骨干和 Wards 区)的 BMD 和 BMC。结果 以 PA 能量代谢当量(MET 值)进行 三等分位法分组,协方差分析结果显示总体上各部位 BMD 和 BMC 随 PA 总量增加 而呈增高的趋势。PA 总量低、中、高水平组全身 BMD 的均值(SE)分别为(1.045 ± 0.008) (1.043 ± 0.008) (1.068 ± 0.008) g/cm²,高 PA 组显著高于低和中 PA 组 (P = 0.049 和 0.028)。其他部位 BMD 在三组间无统计学差异意义(P > 0.05)。高 PA 组总股骨、股骨颈、股骨干和 Wards 区的 BMC 显著高于低 PA 组(P = 0.004 ~0.042)。不同强度 PA 对 BMD 影响不同,低强度 PA 越少、中等强度 PA 越多以及适 量的高强度 PA 均增加 BMD。结论 较高的 PA 水平,尤其是增加中等强度和适量 的高强度 PA 更有利于绝经后妇女的骨质健康。

关键词:体力活动 骨密度 骨矿物含量 绝经后妇女 中图分类号: R173 R322 文献标识码: A

Physical activity and bone mineral density in postmenopausal women

ZHONG Wei , LI Jingjing , HUANG Zhenwu , YANG Xiaoguang , SU Yixiang , CHEN Yuming School of Public Health , Sun Yat-sen University , Guangzhou 510080 , China

Abstract: Objective To test the association of total and physical activity (PA) intensity levels with bone mineral density (BMD) and bone mineral content (BMC) in postmenopausal women. **Methods** 315 postmenopausal women (50–70 y) were recruited for this cross-sectional study from community residents in Guangzhou , China. PA and related covariates including general characteristics and dietary intakes were assessed using a face-to-face interview. BMD and BMC were determined by a dual energy x-ray absorptiometry , at the whole body , lumbar spine (L1–L4) , total hip and its sub-sites. **Results** The participants were tertiled according to metabolic equivalent (MET) of PA. Analysis of covariance showed that greater PA tended to correlated to better BMD and BMC at various sites. Mean (S) BMDs at the whole body were (1.045 ± 0.008) , (1.043 ± 0.008) , (1.068 ± 0.008) g/cm² in the tertile I , II and III of total PA. BMD was

2 通讯作者:苏宜香,女,教授,博士生导师,E-mail: suyx@mail.sysu.edu.cn;

陈裕明 ,男 ,教授 ,博士生导师 ,E-mail: chenyum@ mail. sysu. edu. cn

基金项目 "十一五"国家科技支撑计划(No.2008BAI58B02)

作者简介:钟微,女,硕士研究生

¹ 中国疾病预防控制中心营养与食品安全所

significantly higher in the tertile III than those in the tertile I (P = 0.049) and II (P = 0.028). No significant difference was observed at other sites. Mean BMC was significantly higher in the of highest total PA group than those in the other two groups at total femur, femoral neck, shaft femur and ward's triangle (P = 0.004-0.042). The association was differed by PA intensity levels. BMD tended to be increased with less light-intensity PA, more moderate-intensity PA and moderate vigorous- intensity PA. **Conclusion** Greater total PA and moderate-intensity PA, and moderate vigorous – intensity PA might improve bone mass in postmenopausal women.

Key words: physical activity , bone density , bone mineral content , postmenopausal women

随着经济社会的发展、工作和生活方式的改 变导致体力活动水平(PA)逐年下降。既往研究 表明,充足的 PA 可以有效预防包括肥胖、糖尿病 等许多慢性疾病^[1],但高强度 PA 也可能对机体 造成不良影响^[2]。目前 PA 与绝经后骨密度 (BMD) 及骨质疏松症的关系的研究结果尚不一 致。一些横断面研究发现高 PA 与 BMD 有显著 的正相关关系^[3] 但 Framingham 队列研究则显示 二者无相关关系^[4]。虽然已有实验性研究表明 高 PA 有利于 BMD 的提高,然而这些研究多集中 在运动员或小样本的干预,研究人群多为西方人 群^[5-6]。有证据表明,运动对绝经后妇女骨量的 影响具有部位特异性且依赖于运动负荷的强 度^[7],而目前鲜有研究探讨不同强度的 PA 与 BMD的关系。本研究拟以广州市常住居民为研 究对象 探讨绝经后妇女 PA 总量及不同强度 PA 与 BMD 和骨盐含量(BMC) 的关联。

1 调查对象与方法

1.1 调查对象

研究对象年龄为45~70岁,自然停经达12 个月或以上,广州市居住满5年的常住女性社区 居民。排除骨代谢或钙代谢相关的疾病、胃肠切 除、卵巢或子宫切除、慢性肝病或肾病、心脏功能 异常、肢体残疾不能正常活动、恶性肿瘤患者、更 年期或停经后服用雌激素达3个月或以上者、近 一年来服用抗骨质疏松药物一个月或以上者。本 研究获得中山大学公共卫生学院医学伦理委员会 的批准,调查对象均签署《知情同意书》。

1.2 调查方法

采用自愿报名,通过电话初筛后,研究对象预 约至广东省妇幼保健医院进行问卷调查与骨密度 检查。在再次确认其合格性后,进行详细问卷调 查,内容包括一般情况、体力活动和饮食情况等。 并进行体格检查及 BMD 和 BMC 的测量。 1.2.1 体格检查及骨密度测量 在去鞋和单衣 的条件下测量研究对象的身高和体重。采用双能 X-光骨密度仪(Lunar DPX PF-NT PRO)进行骨密 度(g/cm²)及骨盐含量(g)的测量。测量部位包 括全身、腰椎(L₁-L₄)及左侧股骨(总股骨、股骨 颈、大粗隆、股骨干和 Wards 区)。随机抽取 50 名 研究对象进行 BMD 重复测量 ,全身、腰椎、总股骨 的 变 异 系 数 (*CV*)分别为 0.68%、1.48% 和 1.28%。

1.2.2 体力活动情况的调查 采用体力活动频 数问卷 通过面对面方式询问过去一个月平均每 天日常生活、职业和休闲体力活动或锻炼情况。 问卷共 20 项,日常生活活动包括:睡觉、吃饭、下 班后使用电脑、看电视及其它坐着休息或消遣的 时间、家务活或其它站着的活动、以及步行。工作 活动包括坐着工作、站着或原地走动性轻体力工 作及中重体力工作,行走性体力工作及中重体力 工作。其它日常活动包括骑自行车、乘车或开车、 上楼梯等。体育锻炼包括各种球类 游泳、跑步及 其他田径项目,健美操、跳舞、太极、气功、瑜伽,及 其他中等剧烈程度的体育活动。参考各体力活动 的能量消耗需求量确定各种体力活动相关条目 MET 值^[8-9]。根据美国 CDC 和运动医学会 1995 年推荐标准 将体力活动分为低强度(< 3METs)、 中等强度(3~6METs)和高强度(>6METs)体力 活动[10]。

1.3 质量控制

严格筛选研究对象,由经过统一培训的调查员进行问卷调查。体格指标及骨密度的测量严格按照操作规程进行,骨密度仪每天进行一次质量控制扫描校准。

1.4 统计学方法

问卷用 epidata 3.0 软件建立数据库 进行双人 平行录入核对并修正。以总 PA、低、中和高强度 PA 的 MET 值进行三等分分组 ,采用协方差分析比 较不同体力活动组间均值的差异。所有统计分析 运用 SPSS 13.0 进行 检验水准定为双侧 0.05。

2 结果

2.1 调查对象的一般特征

研究对象平均年龄(56.8±4.0)岁、绝经年限(7.2±4.5)年。PA 总量低、中、高水平组 MET

值分别为(29.4 ± 2.1),(34.2 ± 1.2)和(40.5 ± 3.9)(MET-h/d)。不同 PA 总量的参加对象在年龄、绝经年限、身高、体重、身体质量指数(BMI)等方面差异无统计学意义(*P* > 0.05)(见表 1)。

| | | • • | • • • • • • | | |
|-----------------------------|-----------------------|---------------|----------------|------------|-----------|
| 一般情况 | 低 PA 组 ⁽¹⁾ | 中等 PA 组 | 高 PA 组 | F/χ^2 | $P^{(2)}$ |
| 人数 | 105 | 105 | 105 | - | - |
| 年龄(岁) | 56.7 ± 3.5 | 57.1 ± 4.3 | 56.8 ± 4.1 | 0. 295 | 0.744 |
| 身高(cm) | 155.9 ± 6.0 | 155.4 ± 5.5 | 155. 2 ± 5. 3 | 0.44 | 0.644 |
| 体重(kg) | 56.7 ± 9.9 | 55.8 ± 8.1 | 55.2 ± 7.7 | 0.756 | 0.47 |
| BMI | 23.2 ± 3.3 | 23.1 ± 3.1 | 22.9 ± 2.8 | 0.35 | 0.705 |
| 绝经年限(年) | 6.65 ± 4.0 | 7.48 ± 4.9 | 7.35 ± 4.6 | 1.004 | 0.367 |
| 膳食钙量(mg) | 701.2 ± 301.2 | 639.8 ± 302.6 | 687.6 ± 307.2 | 1.183 | 0.308 |
| 吸二手烟率(%) | 30(28.6%) | 36(34.3%) | 27(25.7%) | 1.922 | 0.401 |
| 服复合维生素率(%) | 33(31.4%) | 34(32.4%) | 23(21.9%) | 3.453 | 0.197 |
| 服钙片率(%) | 47(44.8%) | 43(41.0%) | 38(36.2%) | 1.606 | 0.473 |
| PA 总量(MET) | 29.4 ± 2.1 | 34. 2 ± 1. 2 | 40.5 \pm 3.9 | 460.8 | < 0.001 |
| 低强度 PA ⁽³⁾ (MET) | 153.0 ± 2.5 | 15.1 ± 3.0 | 14.9 ± 3.4 | 0.549 | 0.578 |
| 中等强度 PA(MET) | 6.22 ± 3.0 | 9.01 ± 3.1 | 13.3 ± 5.6 | 78.77 | < 0.001 |
| 高强度 PA(MET) | 0.69 ± 1.1 | 2.78 ± 2.3 | 5.29 ± 4.3 | 67.41 | < 0.001 |
| | | | | | |

| 表 | 1 | 按总体力活动(PA)水平分组一般情况的比较 |
|---------|---|---|
| Table 1 | B | asic characteristics by total physical activity $(\bar{x} \pm s_{\bar{x}})$ |

注: (1) 根据 PA 总能量代谢当量(MET 值)进行三等分位法分为 3 组 ,分别为低 PA 组、中等 PA 组和高 PA 组;(2) 计数资料为方差分析 ,计量资料为卡方检验;(3) 低强度体力活动(<3METs)、中等强度体力活动(3~6METs)和高强度 体力活动(>6METs)

2.2 不同 PA 总量与各部位 BMD 和 BMC 的 关系

在校正年龄、停经年限、BMI、膳食钙摄入量 等混杂因素后,总体上各部位 BMD 和 BMC 随 PA 总量增加而呈增高的趋势。PA 总量低、中、高水 平组人群的全身 BMD(S)分别为(1.045 ± 0.008)、 (1.043 ± 0.008)、(1.068 ± 0.008)g/cm²,最高组比 最低组高 0.3 个标准差。高 PA 组显著高于中等 和低 PA 组(P = 0.028 和 0.05)。其他部位 BMD 在 3 组间的差异无统计学意义(P > 0.05)。高 PA 组在总股骨、股骨颈、股骨干和 Wards 区的 BMC 显 著高于低 PA 组($P = 0.004 \sim 0.042$)(见表 2)。

2.3 不同强度 PA 对 BMD 的影响

按体力活动强度分层分析显示,总体上低强度 PA 越少、中等强度 PA 越多以及适量的高强度 PA 均增加 BMD。低强度 PA 的 MET 最低组在全身、总股骨和股骨干的 BMD 显著高于最高组($P = 0.006 \sim 0.04$);中等强度 PA 各部位的 BMD 随 MET 值增大而增大,在总股骨(P = 0.014)、股骨 颈(P = 0.015)、股骨 干(P = 0.027)和 Wards 区(P = 0.022)处3 组差异有统计学意义;高强度 PA 各部位的 BMD 在中等MET 组最大(见表3)。

3 讨论

本橫断面研究发现高 PA 组绝经后妇女全身 BMD 和总股骨、股骨颈、股骨干和 Wards 区的 BMC 均显著高于低 PA 组。既往研究表明 BMD 每降低1个标准差(SD),对应测量部位的骨质疏 松性骨折危险性增加 85%(95% CI,70%~ 101%)^[11]。本研究中,PA 最高组比最低组全身 BMD 高 0.3 个标准差,提示高 PA 水平组妇女的 骨质疏松症发病危险将降低 25%。

本研究并未发现运动与腰椎 L_1 - L_4 的 BMD 和 BMC 有显著相关性,可能由于研究样本量较 小,未能发现组间较小的差异,但仍可以看到腰椎 BMD 随 PA 增多而增大的趋势。由于低强度 PA 主要包括使用电脑、电视等静态或低强度 (<3METs)的活动,其能耗(MET)越高说明花费 在静态活动的时间越多,因而 BMD 相应降低;中 等强度 PA(3~6METs)主要包括交通、行走性中 重体力活动,其 PA 水平与各部位 BMD 正相关; 而高强度 PA(>6METs)主要包括游泳、健美操等 体育锻炼则中等量时 BMD 最高。不同强度 PA 对 BMD 的影响不同,这与 KERR 等^[7]的研究结 果一致。研究结果说明减少静态活动时间,增加 中等强度体力活动和适量的高强度体育锻炼更有 利于中老年女性的骨质健康。

| | Table 2 | able 2 The relationship between physical activity level and BMD , BMC at different sites $(\bar{x} \pm s_{\bar{x}})$ | | | | | |
|------------------------|----------------------------------|--|-------------------|---------------------------------|-------|-----------|-----------|
| | 部位 | 低 PA 组 | 中 PA 组 | 高 PA 组 | F | $P^{(1)}$ | $P^{(4)}$ |
| | 全身 | 1.045 ± 0.008 | 1.043 ± 0.008 | $1.068 \pm 0.008^{(2,3)}$ | 2.947 | 0.054 | 0.05 |
| | 腰 L ₁ -L ₄ | 0.967 ± 0.013 | 0.965 ± 0.013 | 0.980 ± 0.013 | 0.367 | 0.693 | 0.504 |
| DWD | 总股骨 | 0.873 ± 0.011 | 0.870 ± 0.011 | 0.893 ± 0.011 | 1.24 | 0.291 | 0.211 |
| $\frac{BMD}{(g/cm^2)}$ | 股骨颈 | 0.817 ± 0.010 | 0.816 ± 0.010 | 0.835 ± 0.010 | 1.276 | 0.281 | 0.18 |
| (g/cm) | 大粗隆 | 0.695 ± 0.010 | 0.695 ± 0.010 | 0.705 ± 0.010 | 0.395 | 0.674 | 0.433 |
| | 股骨干 | 1.044 ± 0.014 | 1.057 ± 0.014 | 1.076 ± 0.014 | 1.343 | 0.262 | 0.105 |
| | Wards | 0.642 ± 0.012 | 0.642 ± 0.012 | 0.667 ± 0.012 | 1.555 | 0.213 | 0.123 |
| | 全身 | 2009.2 ± 27.2 | 2004.2 ± 27.1 | 2034.9 ± 27.1 | 0.37 | 0.691 | 0.504 |
| | 腰 L ₁ -L ₄ | 47.04 ± 0.89 | 47.23 ± 0.89 | 47.95 ± 0.89 | 0.294 | 0.745 | 0.469 |
| DMG | 总股骨 | 24.36 ± 0.36 | 24.76 ± 0.36 | $25.40 \pm 0.36^{(2)}$ | 2.132 | 0.12 | 0.041 |
| BMC (g) | 股骨颈 | 3.51 ± 0.05 | 3.52 ± 0.05 | $3.66 \pm 0.05^{(23)}$ | 2.862 | 0.059 | 0.032 |
| | 大粗隆 | 7.69 ± 0.18 | 7.84 ± 0.18 | 7.95 ± 0.18 | 0.504 | 0.605 | 0.318 |
| | 股骨干 | 13.32 ± 0.17 | 13.45 ± 0.17 | 13.80 \pm 0.17 ⁽²⁾ | 2.236 | 0.109 | 0.042 |
| | Wards | 1.31 ± 0.03 | 1.34 ± 0.03 | $1.44 \pm 0.03^{(2.3)}$ | 4.372 | 0.013 | 0.004 |

表 2 不同体力活动水平与各部位骨密度及骨矿物含量之间的关系

注: (1) 协方差分析 *P* 值 ,校正年龄、BMI、停经年限、膳食钙摄入量; (2) 采用 LSD 进行多重比较 ,与低体力活动组 比较 ,*P* < 0.05; (3) 与中等体力活动组比较 ,*P* < 0.05; (4) 线性趋势检验

表 3 低中高强度体力活动与骨密度的关系

Table 3 The relationship between physical activity and BMD at different sites by PA intensity($\bar{x} \pm s_{\bar{x}}$)

| 分组 | 全身 | | 总股骨 | 股骨颈 | 大粗隆 | 股骨干 | Wards |
|-------|--------------------------------|-------------------------|--------------------------------|--------------------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|
| 低强度体力 | 活动 | | | | | | |
| 低 MET | 1.064 ± 0.008 | 0.978 ± 0.014 | 0.904 ± 0.011 | 0.838 ± 0.010 | 0.717 ± 0.010 | 1.090 ± 0.014 | 0.665 ± 0.012 |
| 中 МЕТ | 1.058 ± 0.008 | 0.971 ±0.013 | 0.880 ± 0.011 | 0.824 ± 0.010 | 0.691 ± 0.010 | 1.058 ± 0.014 | 0.651 ± 0.012 |
| 高 MET | 1.036 ± 0.008 ^(2,3) | 0.964 ± 0.013 | 0.853 ± 0.011 ⁽²⁾ | 0.806 ± 0.010 ⁽²⁾ | 0.687 ± 0.009 ⁽²⁾ | $1.031 \pm 0.013^{(2)}$ | 0.635 ± 0.011 |
| P-趋势 | 0.016 | 0. 452 | 0.001 | 0. 021 | 0.026 | 0.003 | 0.071 |
| 中等强度体 | 力活动 | | | | | | |
| 低 МЕТ | 1.039 ± 0.008 | 0.968 ± 0.013 | 0.851 ± 0.011 | 0. 799 ±0. 010 | 0.684 ± 0.010 | 1.029 ± 0.014 | 0.624 ± 0.011 |
| 中 МЕТ | 1.052 ± 0.008 | 0.963 ± 0.014 | 0.892 ± 0.011 ⁽²⁾ | 0. 835 $\pm 0.010^{(2)}$ | 0.707 ± 0.010 | $1.073 \pm 0.014^{(2)}$ | $0.\ 665\ \pm 0.\ 012^{(2)}$ |
| 高 MET | 1.066 $\pm 0.008^{(2)}$ | 0.981 ± 0.013 | $0.\ 892\ \pm 0.\ 011^{(\ 2)}$ | 0. 834 ± 0. 010 ⁽²⁾ | 0.704 ± 0.010 | $1.\ 075\ \pm 0.\ 014^{(2)}$ | $0.\ 662\ \pm 0.\ 011^{(2)}$ |
| P-趋势 | 0.020 | 0. 479 | 0.011 | 0.012 | 0. 122 | 0.017 | 0. 020 |
| 高强度体力 | 活动 | | | | | | |
| 低 MET | 1.032 ± 0.008 | 0.949 ± 0.013 | 0.846 ± 0.011 | 0.798 ±0.010 | 0.669 ± 0.009 | 1.014 ±0.013 | 0.614 ±0.011 |
| 中 МЕТ | 1.067 ± 0.008 ⁽²⁾ | $0.994 \pm 0.013^{(2)}$ | 0.897 ± 0.011 ⁽²⁾ | 0.835 ± 0.010 ⁽²⁾ | 0.714 ± 0.009 ⁽²⁾ | 1.078 ± 0.013 ⁽²⁾ | 0. 673 $\pm 0.011^{(2)}$ |
| 高 MET | 1.057 $\pm 0.008^{(2)}$ | 0.969 ± 0.014 | 0.892 ± 0.011 ⁽²⁾ | 0. 835 $\pm 0.010^{(2)}$ | 0.711 $\pm 0.010^{(2)}$ | 1.066 ± 0.014 ⁽²⁾ | 0.664 ± 0.011 ⁽²⁾ |
| | 0.034 | 0. 320 | 0.005 | 0.009 | 0.002 | < 0. 0001 | 0.002 |

注: (1) 协方差分析 校正年龄、BMI、停经年限、膳食钙摄入量; (2) 采用 LSD 进行多重比较 与低 MET 比较 P < 0.05; (3) 与中等 MET 比较 P < 0.05

运动对延缓骨量丢失的机制目前尚不完全清 楚。可能是由于运动对骨产生的应力对成骨细胞 是一种良性刺激从而使成骨过程增强^[12]。此外, 运动对骨量的刺激作用可导致骨形成相关调节激 素和细胞调节因子浓度升高,或骨吸收相关因子 浓度降低,从而影响骨代谢过程^[13]。

本次调查研究对象来源于社区人群,代表性好于医院人群。同时通过严格限制,排除了众多

对骨相关疾病和药物的影响,亦通过多因素校正 控制了重要的混杂干扰。研究结果具有较好的真 实性。但本研究亦存在下列不足:(1)研究对象 限定在45~70岁的停经妇女,由于不同年龄段 PA差异较大^[14],研究结果推广到其它人群时需 慎重。(2)本研究仅调查了近一个月 PA 情况, 而骨密度是 PA 终生作用的结果,调查期间的 PA 可能不能反映研究对象一生中不同时期 PA 情 况。(3)横断面研究设计难以明确因果关系,但 调查对象绝大多数之前未做过骨密度检查,出现 因 BMD 低而改变 PA 的可能性小。

综上,本研究结果提示停经妇女增加体力活动量,尤其是增加中等强度体力活动和适量高强度体力活动可促进该人群的骨健康。

参考文献

- JAKICIC J M, OTTO A D. Physical activity considerations for the treatment and prevention of obesity [J]. Am J Clin Nutr, 2005, 82 (1 Suppl): 226S-229S.
- 2 TUOMI K. Characteristics of work and life predicting coronary heart disease. Finnish research project on aging workers [J]. Soc Sci Med, 1994, 38 (11): 1509-1519.
- 3 HAGBERG J M , ZMUDA J M , MCCOLE S D , et al. Moderate physical activity is associated with higher bone mineral density in postmenopausal women [J]. J Am Geriatr Soc , 2001 , 49(11) : 1411–1417.
- 4 HANNAN M T, FELSON D T, DAWSON-HUGHES B, et al. Risk factors for longitudinal bone loss in elderly men and women: the Framingham Osteoporosis Study [J]. J Bone Miner Res , 2000, 15(4): 710-720.
- 5 CHOW R, HARRISON J E, NOTARIUS C. Effect of two randomised exercise programmes on bone mass of healthy postmenopausal women [J]. Br Med J (Clin Res Ed), 1987, 295(6611): 1441-1444.
- 6 DALSKY G P , STOCKE K S , EHSANI A A , et al. Weight-bearing exercise training and lumbar bone mineral content in postmenopausal women [J]. Ann

Intern Med , 1988 , 108(6): 824-828.

- 7 KERR D , MORTON A , DICK I , et al. Exercise effects on bone mass in postmenopausal women are site-specific and load-dependent [J]. J Bone Miner Res , 1996 , 11 (2): 218-225.
- 8 AINSWORTH B E , HASKELL W L , HERRMANN S D , et al. Compendium of physical activities: a second update of ccodes and MET values [J]. Med Sci Sports Exerc , 2011 , 43(8): 1575-1581.
- 9 LIU B, WOO J, TANG N, et al. Assessment of total energy expenditure in a Chinese population by a physical activity questionnaire: examination of validity [J]. Int J Food Sci Nutr, 2001, 52(3): 269–282.
- 10 PATE R R, PRATT M, BLAIR S N, et al. Physical activity and public health: a recommendation from the Centers for Disease Control and Prevention and the American College of Sports Medicine [J]. JAMA, 1995, 273(5): 402-407.
- 11 LESLIE W D , LIX L M , TSANG J F , et al. Single-site vs multisite bone density measurement for fracture prediction [J]. Arch Intern Med ,2007 , 167 (15): 1641-1647.
- 12 黎小坚, FROST HAROLD M, 朱绍舜, 等. 基础骨生物 学新观 [J]. 中国骨质疏松杂志 2001, (3): 66-74.
- 13 冷文川,于长隆,张继英,等.运动防治绝经后骨质疏 松症机制的实验研究 [J].中国运动医学杂志, 2002 (4): 352-356.
- 14 许燕君,马文军,许晓君,等.广东省成年居民体力活动状况及其影响因素分析 [J].华南预防医学, 2009 (5):78.

收稿日期:2011-11-19

* * * * * * * * * * * * * * * * * * *

| 文献类型 | 标识代码 | 文献类型 | 标识代码 |
|------|------|-------|------|
| 普通图书 | М | 报告 | R |
| 会议录 | С | 标准 | S |
| 汇编 | G | 专利 | Р |
| 报纸 | Ν | 数据库 | DB |
| 期刊 | J | 计算机程序 | СР |
| 学位论文 | D | 电子公告 | EB |

参考文献类型和标识代码

《卫生研究》编辑部